

УДК 336

## ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДОХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

**И.В. СОРОКУЛЬСКАЯ***(Полоцкий государственный университет)*

*В статье систематизированы подходы к определению сущности доходов домашних хозяйств. Представлена классификация доходов домашних хозяйств по источникам их образования в соответствии с концепцией системы национальных счетов с целью выявления возможностей их увеличения в Республике Беларусь. Изучены и схематически представлены процессы формирования и использования доходов домашних хозяйств посредством распределения ВВП. Выделены особенности формирования и использования доходов домашних хозяйств. Охарактеризовано взаимодействие домашних хозяйств с другими секторами экономики. Исследовано регулирование финансовых отношений домашних хозяйств с другими секторами экономики. Рассмотрены проблемы сбалансированности заработной платы по отраслям экономики и доходов домашних хозяйств различных социальных групп населения. Выявлены проблемы в сфере формирования и распределения доходов домашних хозяйств в Республике Беларусь и обоснованы пути их решения.*

Как известно, доход общества представляет собой стоимость и измеряемую ею часть продукта, произведенного за определенный период времени. Доход какой-либо части общества (социальной страты, группы домохозяйств, домохозяйства, семьи или лица) – это доля и соответствующая ей стоимость произведенного продукта, которая присваивается данной частью общества. Поскольку основная масса потребительских благ принимает товарную форму, их движению по стадиям воспроизводственного цикла соответствуют процессы формирования и движения доходов. При исследовании доходов имеет смысл различать такие стадии воспроизводственного процесса, как образование, первичное распределение, перераспределение, формирование конечных располагаемых доходов, их использование для финансирования конечного потребления и сбережения. Эти стадии могут быть исследованы на уровне домохозяйства как первичного потребительского и имущественного элемента общества. Тогда объемы и структура доходов на каждой стадии будут характеризовать различные стороны экономического поведения домохозяйства.

**Основная часть.** Изучение теоретических аспектов экономической категории «доход» позволило выявить неоднозначность подходов к определению ее сущности. Неоднозначный характер концепции дохода признал в свое время один из авторов системы национальных счетов Дж.Р. Хикс. В работе «Стоимость и капитал» он отмечает, что «многие знаменитые авторы приводили друг друга, да и самих себя, в замешательство, принимая различные определения сбережения и дохода, которые были противоречивы, не вполне удовлетворительны». Дж.Р. Хикс определяет доход, как «максимальное количество средств, которое можно потратить в течение некоторого периода времени при условии, что в соответствии с существующими ожиданиями капитальная стоимость (в денежном выражении) будущих поступлений сохранится прежней». Дж.Р. Хикс дает второе определение, служащее «лучшей аппроксимацией основного понятия дохода». Доход в соответствии с этим определением – «максимальное количество средств, которое индивид может потратить в течение данной недели и которое он ожидает тратить в течение каждой следующей недели» [1, с. 292]. С точки зрения практической деятельности людей данное определение соответствует действительности.

Петер фон дер Липпе, исходя из теоретической основы системы национальных счетов, так определяет доход домашних хозяйств – это «сумма, которую домашнее хозяйство могло бы потратить, не уменьшая тем самым реальную стоимость своего имущества». Он признает целесообразность концепции «расширенного» дохода на основе потребления и, более того, считает, что следует также рассмотреть возможность включения деятельности домохозяек, натуральную плату, условно начисленные доходы, бесплатные услуги «в состав совокупных доходов». В этой связи Петер фон дер Липпе формулирует «очень широкое определение дохода» – как «реальная возможность доступа к национальному продукту или все средства, поступившие в течение одного периода домашнему хозяйству как единице, распоряжающейся ими для удовлетворения своих потребностей» [2, с. 459].

Следует отметить, что большинство экономистов высказываются за расширенную концепцию доходов, которая включает кроме денежных поступлений и неденежные, в том числе и продукцию собственного производства, а также текущее потребление накопленного семьей имущества (квартира, предметы длительного пользования, гараж, дачные постройки). В целом современные дефиниции отражают две стороны дохода: его формирование и использование. При определении понятия «доходы домашних хозяйств» необходимо учитывать и такой момент, как обусловленность национальными традициями и особенностями населения. Данный подход вводит в исследование субъективный фактор, способствует комплексной оценке доходов домашнего хозяйства. Чисто количественная оценка фактора уровня жизни и

доходов населения не всегда методологически корректна, поскольку не учитывает специфический психологический уклад людей разных национальностей, региона и даже отдельных поселений. Следовательно, не стоит отрицать следующее определение: доходы домашнего хозяйства – это совокупность поступлений в денежной и натуральной форме, производных от эффективности трудовой деятельности людей, предприятий, социальной поддержки предприятий, политики государства, и уровня развития экономики страны, удовлетворяющая персонифицированную потребность людей [3, с. 94].

Систематизируя подходы к определению сущности доходов домашних хозяйств можно выделить два направления. Первое базируется на количественной оценке доходов домашних хозяйств и понимает под ними совокупность их денежных поступлений. Второе рассматривает экономические отношения, складывающиеся в процессе воспроизводства и создания новой стоимости. Согласно данному подходу доходы домашнего хозяйства – это совокупность отношений в обществе по поводу присвоения, распределения и перераспределения вновь созданного продукта между социальными группами или отдельными индивидуумами, которая характеризует уровень благосостояния [3, с. 95]. Доходы домашнего хозяйства образуются в результате многократного распределения и перераспределения стоимости валового внутреннего продукта в процессе реализации финансовых отношений домашнего хозяйства, государства и субъектов хозяйствования. Данный процесс наглядно отображен на рисунке 1.

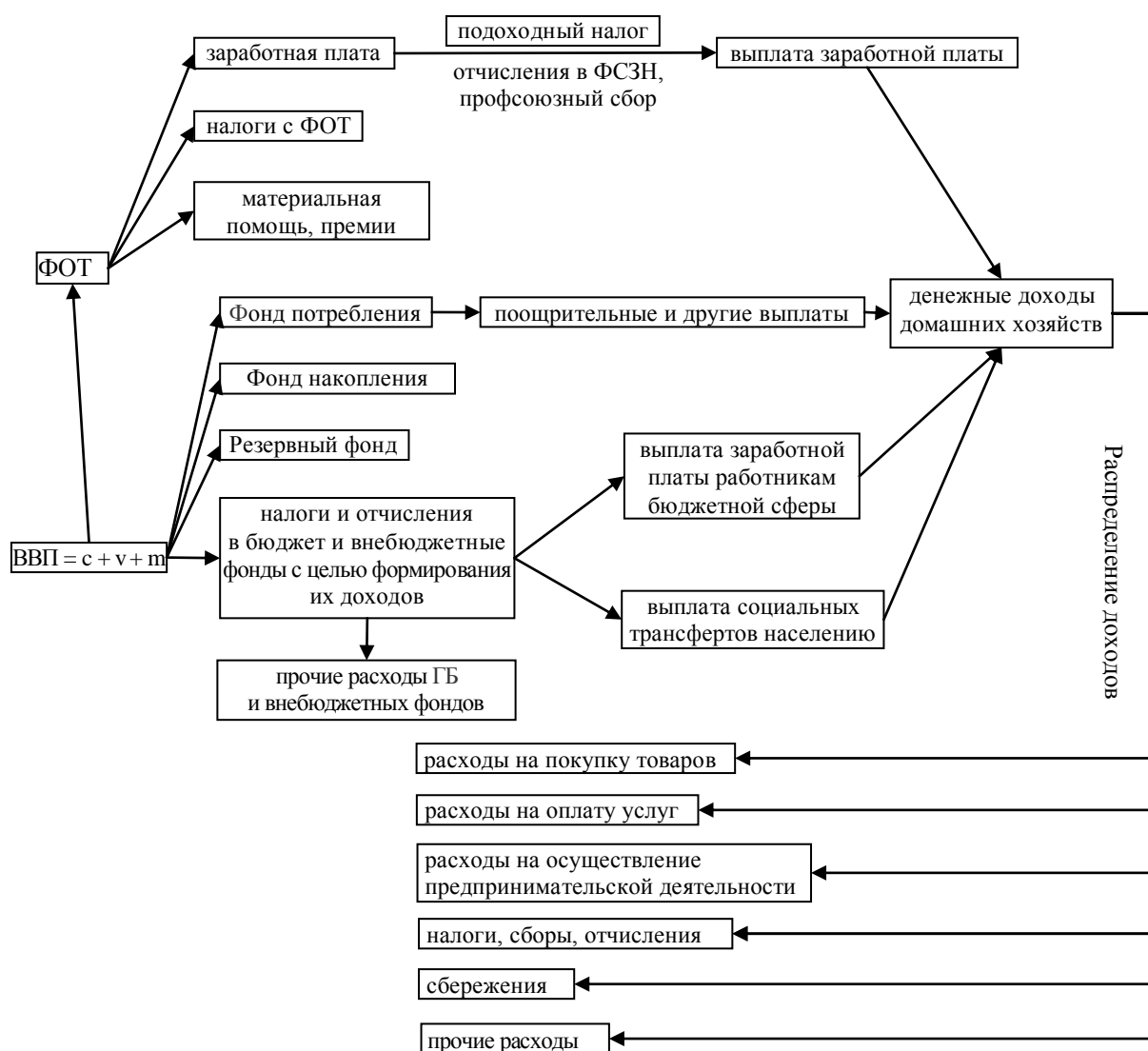


Рис. 1. Формирование и использование денежных доходов домашних хозяйств посредством распределения ВВП

Как видно из рисунка 1, домашние хозяйства в процессе перераспределения ВВП взаимодействуют с государством, посредством уплаты налогов и отчислений в централизованный фонд денежных средств и получением из него социальных выплат; с предприятиями путем предоставления им рабочей силы, ин-

вестиций, фондов производства и получая заработную плату, являющуюся основным источником доходов домашних хозяйств. Следует отметить, что оплата труда в качестве источника финансовых ресурсов характерна только для домашних хозяйств; для предприятий – это затраты, включаемые в себестоимость продукции; для государства – это расходы государственного бюджета.

Оплату труда относят к доходам от производственной деятельности, к которым также присоединяют доходы от самозанятости и личного подсобного хозяйства. В условиях рыночной экономики именно эти доходы могут и должны повышать уровень жизни населения. С одной стороны, предпринимательская деятельность позволяет населению избежать безработицы и повысить свои доходы, с другой – обеспечивает экономический рост, являясь более гибким и мобильным видом занятости населения. В семейном бюджете наряду с оплатой труда весьма значимы доходы от предпринимательской деятельности. Причем следует отметить, если доля заработной платы в общей сумме доходов домашних хозяйств Республики Беларусь снижается, то удельный вес доходов от предпринимательской деятельности и прочих доходов постоянно возрастает. Отсутствие работы по найму, низкие заработные платы подталкивают людей к самозанятости с целью пополнить семейный бюджет. Отсюда вытекает необходимость поддержки государством предпринимательской деятельности для повышения доходов населения от нее.

К сожалению, несмотря на наличие широкого спектра республиканских и региональных программ развития предпринимательской деятельности, реальной поддержки предпринимательства со стороны государственной власти не наблюдается. По данным Всемирного банка, в нашей стране существует большое количество барьеров для ведения бизнеса, а соответственно и для роста доходов населения от занятия предпринимательской деятельностью. Препятствия для развития бизнеса возникают из-за противоречивости правовой базы, возможности ее неоднозначного толкования и изменения, сложности процедур сертификации продукции и других искусственно вводимых ограничений. Для развития предпринимательства необходимо отказаться от чрезмерного бюрократического регулирования, добиться прозрачности, последовательности и предсказуемости принятия решений по изменению нормативно-правовой базы, а также создать эффективную инфраструктуру поддержки малого бизнеса в регионах.

Согласно СНС первичные доходы сектора домашних хозяйств кроме доходов от участия в производственной деятельности всех секторов экономики в качестве рабочей силы включают доходы от собственности. К доходам от собственности относятся доходы от предоставления в использование другим институциональным единицам финансовых активов, земли и иных не финансовых не производственных активов. В Республике Беларусь доходы от собственности являются наименее значимыми по сравнению с другими доходами в бюджетах домашних хозяйств. Причина такой ситуации – прежде всего неразвитость института собственности в Республике Беларусь: отсутствие частной собственности на землю, медленная приватизация и разгосударствление предприятий, неразвитость рынка ценных бумаг. Следует отметить, что в большинстве своём доходы от собственности в Республике Беларусь включают в себя доходы населения от депозитов в банках. Таким образом, для роста доходов домашних хозяйств от собственности необходимо развивать отношения частной собственности, расширять сферу деятельности и круг финансово-кредитных учреждений, развивать рынок ценных бумаг.

Значительную роль в формировании доходов домашних хозяйств занимают социальные трансферты. С одной стороны, это свидетельствует о внимании государственной власти к вопросу благосостояния и уровня жизни населения, с другой – о неэффективной политике государства в сфере оплаты труда, а также в области развития предпринимательства. Большой круг социальных выплат влечёт дополнительные расходы для государственного бюджета, что проблематично при наличии дефицита бюджета, а также в условиях мирового финансового кризиса. Необходимость финансирования социальных льгот и пособий ложится дополнительной налоговой нагрузкой на предприятия. В этих условиях целесообразно было бы, обеспечив достойную оплату труда населения, сократить перечень социальных трансфертов.

В самом общем виде состав доходов домашнего хозяйства можно проиллюстрировать (рис. 2). Располагаемый доход домашнего хозяйства распределяется по различным направлениям его использования, при этом проявляются особенности финансов домашних хозяйств. Наиболее значимая особенность финансов домашних хозяйств заключается в не фондовом характере распределения дохода домашнего хозяйства. Как правило, в домашнем хозяйстве не выделяются отдельные фонды с точным размером отчислений в них, в отличие от фондов предприятий, для которых характерны строгое соблюдение направлений расходования средств и точное определение отчислений в них, например, в фонды накопления, потребления, амортизационный фонд и т.д. Кроме того, формирование и распределение доходов домашними хозяйствами в наименьшей степени регламентированы государством, в отличие от других сфер финансовой системы. Так, Законом «О республиканском бюджете Республики Беларусь» регламентируется формирование и распределение средств централизованного фонда государства. Процесс формирования денежных фондов предприятия также в определенной степени определяется государством (требования к минимальному размеру уставного капитала, система налогообложения, регламентация порядка расчета амортизационных отчислений и некоторых других элементов себестоимости и др.). Домашнее хозяйство

самостоятельно принимает решение о необходимости и способе формирования денежных фондов, их величине и целевом назначении, о времени их использования. Другими словами, в условиях рыночной экономики государство не имеет инструментов прямого влияния на процесс распределения располагаемого дохода домашних хозяйств.

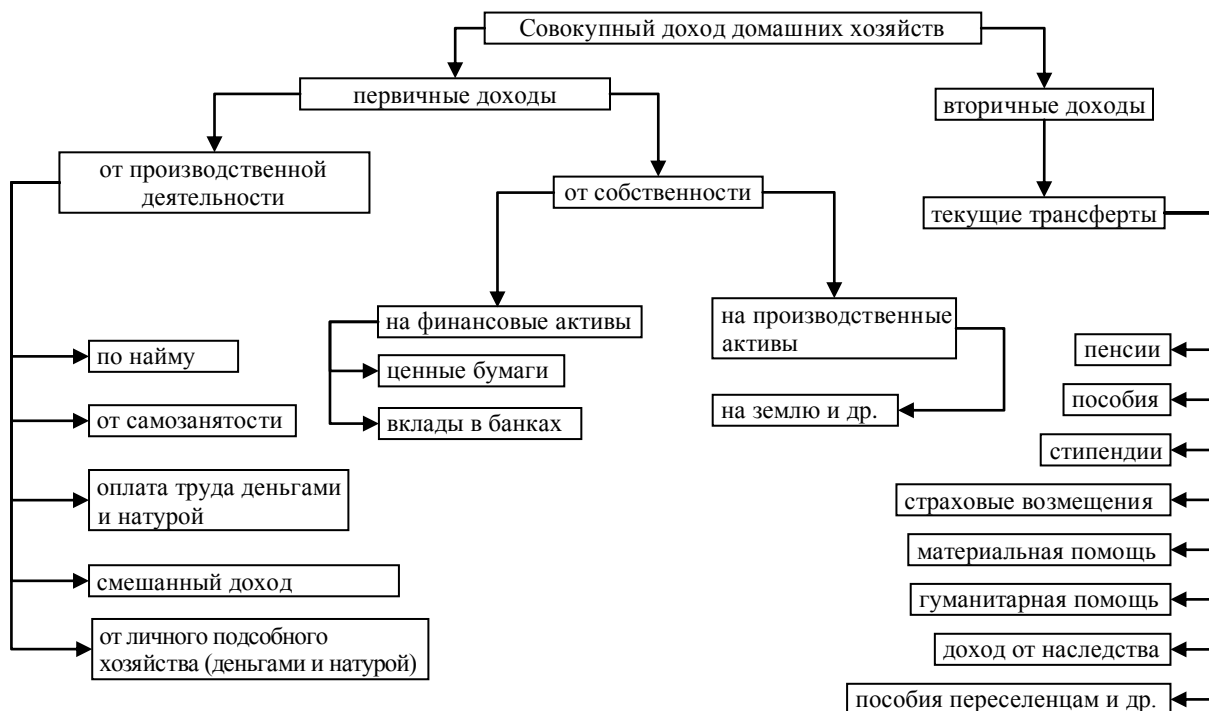


Рис. 2. Классификация доходов домашних хозяйств

Однако при отсутствии строгой законодательной регламентации государство оказывает воздействие на процессы формирования и использования доходов домашних хозяйств посредством нормативных актов по оплате труда, выплате дотаций и льгот, по уплате подоходного и других налогов населением. Происходит косвенное регулирование спроса и предложения товаров в экономике посредством законодательных актов по ценообразованию, что оказывает влияние на распределение доходов домашних хозяйств. Государство регламентирует предпринимательскую деятельность, являющуюся источником доходов домашнего хозяйства, деятельность страховых и кредитных учреждений, рынок ценных бумаг и т.д.

Таким образом, несмотря на преимущественно косвенное регулирование доходов и расходов домашних хозяйств государство оказывает значительное влияние на их размер и структуру. Кроме вышеперечисленных особенностей, следует отметить, то обстоятельство, что финансы домашних хозяйств имеют личностный характер. Связано это прежде всего с целью существования самого домашнего хозяйства, которая заключается в наиболее полном удовлетворении потребностей членов домашнего хозяйства. Однако достижение этой цели позволит повысить эффективность всей финансовой (экономической) системы, поскольку, с одной стороны, будет стимулировать развитие тех отраслей, товары и услуги которых в наибольшей степени соответствуют потребностям домашних хозяйств, с другой – будет достигнуто наиболее действенное воспроизводство рабочей силы, которая является одним из факторов производства, определяющим его масштабы и эффективность.

По структуре расходов домашних хозяйств можно судить об уровне жизни населения, о налоговой нагрузке на население, о развитии валютного и фондового рынка, сфере услуг для населения, в том числе страховых и банковских. В Республике Беларусь структура расходов домашних хозяйств свидетельствует о низком уровне доходов населения, поскольку подавляющую долю расходов домашних хозяйств составляют потребительские расходы, большая часть которых идет на покупку продуктов питания и оплату услуг. Таким образом, остается актуальной проблема роста доходов населения страны.

Следует отметить целесообразность исследования доходов домашних хозяйств как результата взаимодействия между секторами экономики. Более того, логически и экономически оправданным могло бы быть и исчисление национального дохода как суммы доходов отдельных домашних хозяйств (как массового экономического субъекта, представляющего интересы населения), хотя сейчас такой подход весьма трудно было бы реализовать практически. Доходы домашних хозяйств, направляемые на приобретение товаров и услуг, являются одним из основных источников финансовых ресурсов хозяйствующих субъектов в виде получаемой выручки от реализации товаров, работ и услуг. В то же время выручка

субъектов хозяйствования служит источником выплаты заработной платы, которая представляет собой основной вид денежных доходов домашних хозяйств.

Специфика сектора домашних хозяйств состоит в том, что домашние хозяйства являются собственниками основных факторов производства. Продавая эти факторы фирмам, государству, домашние хозяйства получают доход, который позволяет им покупать производимые фирмами блага, осуществлять сбережения (отметим, что в реальной, а не моделируемой экономике часть производственных факторов принадлежит также фирмам и государству). Кроме того, основной мотив участия домашних хозяйств в экономической деятельности – наиболее полное удовлетворение потребностей участников домашнего хозяйства.

Значимой проблемой в области формирования и использования доходов домашних хозяйств является проблема сбалансированности доходов у различных социальных групп населения. У государства существует два основных метода сглаживания неравенства личных доходов: посредством изъятия части доходов через налоги у одних и распределение социальных пособий между другими. Причем, как отмечает С. Никитин, распределение пособий очень умеренно влияет на сглаживание неравенства, все слои населения получают относительно близкие доли из общей суммы социальных пособий, в то же время перераспределение доходов через налоговый механизм гораздо больше зависит от получаемого дохода. В среднем по странам-членам ОЭСР доля богатых во всех выплаченных налогах с личного дохода составляет почти 60 %, доля средних слоев – около  $\frac{1}{3}$ , а доля бедных – почти 8 %. В отдельных странах эта разница еще больше: в Австралии, Англии, Ирландии, США и Франции богатые вносят до 68 % всего собираемого подоходного налога, а бедные – часто меньше 4 % [4, с. 18].

Для Республики Беларусь не характерен сильный разрыв между доходами наиболее богатой и бедной групп населения, как, например, для России. Однако весьма актуальными остаются вопросы повышения эффективности предоставления и распределения социальных льгот и пособий и достижения справедливого налогообложения граждан. Насколько данные финансовые механизмы несовершенны, свидетельствует тот факт, что показатель разрыва личных доходов с учетом перераспределения близок к показателю разрыва на уровне первичного распределения. Для решения проблем в сфере распределения доходов домашних хозяйств необходимо прежде всего реформировать подоходное налогообложение, устранив его уравнилительный характер. Причем это касается как непосредственно подоходного налога с граждан, так и отчислений в пенсионный фонд, производимых работодателем и работником. Поскольку отчисления, производимые работодателем, фактически уменьшают располагаемый доход домашних хозяйств. Не менее актуальной для Республики Беларусь является и проблема несбалансированности заработной платы по отраслям экономики. Наиболее низкая заработная плата наблюдается у работников сельского хозяйства и в бюджетных учреждениях. При решении данной проблемы следует опираться на опыт других стран, например Швеции, в которой с 60-х годов XX века стала проводиться политика солидарной заработной платы. На начальном этапе суть этой политики состояла в том, чтобы «работники получали равную зарплату за равный труд». Усилия профсоюзов были направлены на то, чтобы сократить различия в заработной плате работников одного уровня профессиональной подготовки и образования, занятых в различных секторах экономики. Автор предлагает при обосновании величины изменения оплаты труда по отраслям экономики учитывать процент ее отклонения от средней заработной платы, складывающийся под влиянием различных факторов: эффективности функционирования отрасли в целом и отдельных предприятий; интенсивности спроса и предложения на рынке труда; соответствия стоимостной оценки затрат труда вкладу человека в создание совокупного общественного продукта и развитие экономики. Кроме того, весьма насущной является проблема низкого уровня заработной платы в Республике Беларусь в сравнении со странами Европейского Союза. Как известно, уровень заработной платы в стране определяется исходя из размера минимальной заработной платы. Минимальная заработная плата в Беларуси ниже не только минимального потребительского бюджета, но и бюджета прожиточного минимума. Однако несмотря на такой недостаточный уровень нижней границы оплаты труда в республике существуют работы со ставками заработной платы, меньше минимума (например, воспитатель детских дошкольных учреждений).

**Заключение.** По результатам исследования теоретических аспектов формирования и использования доходов домашних хозяйств были выявлены их особенности:

1) домашние хозяйства имеют специфические источники доходов. Как правило, в показателе доходов выделяются следующие компоненты:

- доход от работы по найму, который включает оплату труда в денежной форме, другие денежные вознаграждения, а также денежную оценку натуральной оплаты труда;
- сельскохозяйственный доход домохозяйства от самозанятости, представляющий собой разницу между валовым доходом от сельскохозяйственной деятельности (объем продаж продукции и денежная оценка потребления продукции собственного производства) и расходами на производство;
- несельскохозяйственный доход домохозяйства от самозанятости;
- доход от собственности (рента, проценты, дивиденды и др.), а также условно начисленные доходы владельцев жилья, проживающих в собственном жилище;
- трансферты получаемые включают передачи в денежной и натуральной форме от других домохозяйств, правительства, социальных фондов и т.п.;

2) расходы домашних хозяйств имеют социальную направленность, поскольку призваны удовлетворять разнообразные потребности населения, в отличие от расходов субъектов хозяйствования, расходы которых осуществляются прежде всего с целью получения в дальнейшем экономической выгоды;

3) процессы формирования и использования доходов домашних хозяйств в наименьшей степени регламентированы государством в сравнении с другими экономическими субъектами;

4) на формирование и использование доходов домашних хозяйств влияют специфические факторы, такие как уровень развития производства, спрос и предложение рабочей силы на рынке труда, тип населенного пункта, размер домохозяйства, половозрастные факторы и др.;

5) величина доходов домашнего хозяйства предопределяет структуру его расходов. Чем ниже доходы домашнего хозяйства, тем выше доля потребительских расходов в бюджете домашнего хозяйства;

6) расходы домашнего хозяйства определяют структуру спроса, а соответственно и отраслевую структуру национальной экономики;

7) домашние хозяйства владеют основными факторами производства и исходя из этого способны получать факторные доходы: доход от затрат труда, доход от собственности и капитала, доход от самозанятости (использование и труда и капитала).

Анализ социально-экономического положения домашних хозяйств Республики Беларусь выявил ряд проблем в сфере формирования доходов и осуществления расходов домашних хозяйств страны. В первую очередь к ним можно отнести:

- высокую долю в структуре расходов домашних хозяйств потребительских расходов;
- тенденцию к росту налогообложения домашних хозяйств, а соответственно сокращению реально располагаемого дохода домашнего хозяйства;
- высокий удельный вес в доходах домашних хозяйств социальных трансфертов;
- рост расходов населения на оплату услуг, прежде всего коммунальных и услуг связи;
- низкую долю в доходах домашних хозяйств доходов от собственности, что свидетельствует о неразвитости института собственности в Республике Беларусь;
- высокую долю населения с уровнем дохода ниже минимального потребительского бюджета;
- высокий удельный вес домашних хозяйств, получающих дотации и льготы, что свидетельствует о неэффективности социальной политики государства в области их предоставления.

Таким образом, для улучшения социально-экономического положения домашних хозяйств Республики Беларусь требуется совершенствование системы оплаты труда, упорядочение социальных льгот и пособий населению, устранение административных барьеров на пути развития предпринимательства, расширение сферы по оказанию услуг населению. Это позволит увеличить доходы домашних хозяйств, оптимизировать структуру их расходов и повысить благосостояние населения республики.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Хикс, Дж.Р. Стоимость и капитал / Дж.Р. Хикс. – М.: Издат. гр. «Прогресс», 1993. – 392 с.
2. Липе, фон П. Экономическая статистика / П. фон Липе. – Штутгарт: ФСУ ФРГ, 1995. – Т. 1. – 629 с.
3. Бабушкина, Е.В. Его мы можем... увеличить: современные взгляды на доходы населения в рыночной экономике России / Е.В. Бабушкина // Российское предпринимательство. – 2006. – № 10. – С. 92 – 95.
4. Никитин, С. Личные доходы населения / С. Никитин // Мировая экономика и международные отношения. – 2007. – № 2. – С. 16 – 23.

Поступила 12.03.2010

#### ISSUES OF FORMATION AND USING OF HOUSEHOLD INCOMES

##### I. SARAKULSKAYA

*In the article approaches to definition of essence of incomes of house economy are systematised. In accordance with concept of the System of national accounts the classification of household incomes is presented by sources of their formation. It makes possibilities of their increase in Belarus. The processes of formation and using of household incomes are studied and schematically presented by means of distribution of the GDP. Features of formation and using of incomes of house economy are allocated. Characterised the interaction and investigated regulation of financial relations of house economy with other sectors of economy. Considered the problems of equation of wages on branches of economy and household incomes of various social groups of the population. Revealed problems in sphere of formation and distribution of household incomes in Belarus and proved the ways of their solution.*